

## **Nummer 2016/19**

<b>datum raadsvergadering</b>	:	16 juni 2016
<b>onderwerp</b>	:	Aanpassing Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 Integreren Bomenbeleid in de Bomenverordening zodat beiden in overeenstemming zijn
<b>portefeuillehouder</b>	:	Wethouder J.J. de Maa
<b>datum raadsvoorstel</b>	:	10 mei 2016

### **Samenvatting**

De Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 (hierna: Verordening) is op 13 januari 2014 vastgesteld. In de bijbehorende Beleidsnotitie Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 (hierna: Beleidsnotitie), is de Verordening verder uitgewerkt. Naar aanleiding van de behandeling van het bezwaar in de Bezwaarcommissie tegen de omgevingsvergunning voor de activiteit kappen in het Zonnehof, is gebleken dat de Verordening niet in overeenstemming is met de Beleidsnotitie. Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit kappen (hierna: omgevingsvergunning) wordt beoordeeld op verschillende criteria zoals weigeringsgronden. In de bijbehorende beleidsnotitie zijn de weigeringsgronden uitgewerkt met wegingsfactoren, zodat met een puntenwaardering een bepaalde score aan een houtopstand gekoppeld kan worden. Indien de score 50 punten of meer is, is een houtopstand te waardevol om te mogen kappen. In de beleidsnotitie zijn ook redenen opgenomen om in afwijking van de totaalscore toch een omgevingsvergunning te verlenen. Voorbeelden van redenen zijn: bouwplannen, dode of zieke bomen, woon- en leefgenot. Gebleken is dat de Verordening geen rekening houdt met de in de Beleidsnotitie opgegeven redenen. Dat betekent dat op basis van de Verordening geen omgevingsvergunning verleend kan worden, als de totaalscore van de aanvraag 50 punten of meer betreft. Omdat dat niet in overeenstemming is met de Beleidsnotitie wordt conform het advies van de Bezwaarcommissie voorgesteld de Verordening hierop aan te passen.

### **Wat is de voorgeschiedenis?**

Met vaststellen van de Verordening heeft de gemeenteraad tevens de Beleidsnotitie voor kennisgeving aangenomen. De Beleidsnotitie betreft een verdere uitwerking van de Verordening. Daarin zijn onder meer weigeringsgronden uitgewerkt met wegingsfactoren en redenen opgenomen op basis waarvan een aanvraag kan worden geweigerd of verleend. Indien de score 50 punten of meer is, is een houtopstand te waardevol om te mogen kappen. In de beleidsnotitie zijn ook redenen opgenomen om in afwijking van de totaalscore toch een omgevingsvergunning te verlenen. Voorbeelden van redenen zijn: bouwplannen, dode of zieke bomen, woon- en leefgenot.

### **Wat is er aan de hand?**

De Verordening bepaalt dat een omgevingsvergunning wordt geweigerd indien de weigeringsgronden van toepassing zijn. De Verordening biedt daarmee geen ruimte om een belangenafweging te maken om alsnog een omgevingsvergunning te weigeren of te verlenen. De Beleidsnotitie biedt deze ruimte wel en geeft ook redenen om in afwijking van de weigeringsgronden alsnog een omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren.

Bij de behandeling van het bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor de activiteit kappen in het Zonnehof, heeft de Bezwaarcommissie geconcludeerd dat de Verordening en Beleidsnotitie op bovenstaand punt niet in overeenstemming zijn. Het college van burgemeester & wethouders heeft om deze reden besloten de omgevingsvergunning in te trekken.

### **Wat gaan we doen?**

Conform de Beleidsnotitie geldt als uitgangspunt dat bij maatschappelijk belang gemotiveerd een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen verleend kan worden, ook als de weigeringsgronden van toepassing zijn. Dat betekent dat artikel 5 van de Verordening op de volgende wijze wordt aangepast zodat deze in overeenstemming is met de Beleidsnotitie:

#### *Artikel 5*

Een omgevingsvergunning kan worden geweigerd indien het belang van degene die omgevingsvergunning met de activiteit kappen aanvraagt niet opweegt tegen het belang van:

- Natuur- en milieuwaarden
- Landschappelijke waarden
- Cultuurhistorische waarden
- Waarden van stads- en dorpschoon
- Waarden voor recreatie en leefbaarheid
- Leeftijd
- Toekomstverwachting
- Ruimtelijke structuur

In de toelichting op artikel 5 wordt alleen de toepassing van de weigeringsgronden beschreven. Het gaat echter om een afweging tussen deze weigeringsgronden en de belangen van de aanvrager. Daarbij dienen ook de redenen uit de Beleidsnotitie in ogenschouw genomen te worden en daarom onderdeel te zijn van de toelichting. Voorgesteld wordt om de tekst in de toelichting als volgt aan te passen:

#### *Toelichting artikel 5*

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen, dient het belang van de aanvrager en het belang van de boom afgewogen te worden. Op basis hiervan kan worden bepaald of een omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand wel of niet verleend kan worden. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient onderbouwd te worden met een advies. In dit advies is opgenomen of en zo ja, in welke mate, zich weigeringsgronden, zoals genoemd in artikel 5 van de Bomenverordening, voordoen en of andere belangen bij de afweging een rol spelen.

De weigeringsgronden zijn in de Beleidsnotitie Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 (hierna: Beleidsnotitie) omgezet in criteria waaraan een wegingsfactor is gekoppeld. Bij een totaalscore van minder dan 50 punten is het advies positief voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Voor publiekrechtelijke bomen kan een nader advies gegeven worden om een omgevingsvergunning, ondanks een totaalscore van minder dan 50 punten, alsnog te weigeren.

Bij een totaalscore van 50 punten of meer, volgt een advies tot weigering van de aanvraag. Alsnog kan worden besloten om een omgevingsvergunning af te geven. Er kunnen zich redenen voordoen om een omgevingsvergunning te verlenen ook al zijn de weigeringsgronden van toepassing. Deze redenen zijn in de Beleidsnotitie nader omschreven en dienen deel uit te maken van de belangenafweging.

### **Welke argumenten en keuzemogelijkheden zijn er?**

De Beleidsnotitie biedt ruimte om een belangenafweging te maken voor het weigeren of verlenen van een omgevingsvergunning kappen, ook als de weigeringsgronden van toepassing zijn. De Verordening biedt deze ruimte niet blijkens het advies van de Bezwaarcommissie:

*"Artikel 5 van de verordening bepaalt immers dat een vergunning wordt geweigerd indien de weigeringsgronden van toepassing zijn. Er is na die vaststelling derhalve geen ruimte meer voor het college om een belangenafweging te maken."*

Dat betekent dat de Verordening geen ruimte biedt om alsnog te het kappen van bomen over te gaan ook als het maatschappelijk belang zwaarder weegt dan de weigeringsgronden. Als de Verordening niet wordt aangepast kunnen nieuwe ontwikkelingen niet plaatsvinden. Dat kan betekenen dat de woningbouw in het Zonnehof niet gerealiseerd kan worden.

### **Wat hebben we hiervoor nodig?**

Het betreft een technische aanpassing van de Verordening waarvoor geen middelen nodig zijn.

### **Wie is erbij betrokken en hoe communiceren we?**

Het betreft een technische aanpassing van de Verordening in overeenstemming met de Beleidsnotitie. Conform de Inspraakverordening 2004 wordt hiervoor geen inspraak verleend omdat dit wordt gezien als "ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen".

### **Wat is het vervolg?**

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt de Verordening aangepast conform besluit en treedt direct in werking.

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel,  
de secretaris, de burgemeester

L.J. Heijlman

M.T.J. Blankers-Kasbergen

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 mei 2016, nummer 2016/19,

**BESLUIT :**

De Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 in overeenstemming te brengen met de Beleidsnotitie Bomenverordening Ouder-Amstel 2014, en om deze reden Artikel 5 van de Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 als volgt aan te passen:

Een omgevingsvergunning kan worden geweigerd indien het belang van degene die een omgevingsvergunning met de activiteit kappen aanvraagt niet opweegt tegen het belang van:

- Natuur- en milieuwaarden
- Landschappelijke waarden
- Cultuurhistorische waarden
- Waarden van stads- en dorpschoon
- Waarden voor recreatie en leefbaarheid
- Leeftijd
- Toekomstverwachting
- Ruimtelijke structuur

De toelichting op artikel 5 als volgt aan te passen zodat een betere afweging gemaakt kan worden tussen het belang van de aanvrager en de in artikel 5 genoemde belangen:

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen, dient het belang van de aanvrager en het belang van de boom afgewogen te worden. Op basis hiervan kan worden bepaald of een omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand wel of niet verleend kan worden.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient onderbouwd te worden met een advies. In dit advies is opgenomen of en zo ja, in welke mate, zich weigeringsgronden, zoals genoemd in artikel 5 van de Bomenverordening, voordoen en of andere belangen bij de afweging een rol spelen.

De weigeringsgronden zijn in de Beleidsnotitie Bomenverordening Ouder-Amstel 2014 (hierna: Beleidsnotitie) omgezet in criteria waaraan een wegingsfactor is gekoppeld. Bij een totaalscore van minder dan 50 punten is het advies positief voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Voor publiekrechtelijke bomen kan een nader advies gegeven worden om een omgevingsvergunning, ondanks een totaalscore van minder dan 50 punten, alsnog te weigeren.

Bij een totaalscore van 50 punten of meer, volgt een advies tot weigering van de aanvraag. Alsnog kan worden besloten om een omgevingsvergunning af te geven. Er kunnen zich redenen voordoen om een omgevingsvergunning te verlenen ook al zijn de weigeringsgronden van toepassing. Deze redenen zijn in de Beleidsnotitie nader omschreven en dienen deel uit te maken van de belangenafweging.

Ouder-Amstel, 16 juni 2016

De raad voornoemd,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A.A. Swets

M.T.J. Blankers-Kasbergen