



Verslag

Online vervolgbijeenkomst Rijksstraatweg 125 Duivendrecht

15 maart 2021

Op maandag 15 maart organiseerde het projectteam Rijksstraatweg 125 een online bijeenkomst waarin de resultaten van de online peiling over de architecten visies werden gepresenteerd. Aansluitend is er een toelichting gegeven op het vervolgtraject en was er de mogelijkheid tot vragen stellen. Vanwege de coronamaatregelen vond de bijeenkomst online plaats, via het platform Zoom.

De datum voor de terugkoppeling van de resultaten stond vermeld in de online peiling, tevens is de oproep op de website geplaatst, zijn omwonenden en andere belangstellenden via de nieuwsbrief (digitaal) uitgenodigd. Er waren in totaal circa 35 belangstellenden aanwezig.

Opening en welkom – Jolijn Goertz (De Wijde Blik)

Jolijn Goertz van communicatiebureau De Wijde Blik verwelkomt alle belangstellenden en vertelt dat zij vanavond het gesprek zal leiden. Jolijn stelt de leden van het projectteam kort voor: Ernest van der Meijde en Eric De Winter (Wibaut Projectontwikkeling) en stedenbouwkundige Mark van der Heide. Vervolgens loopt ze kort het programma door. Tot slot vertelt zij dat vragen gesteld kunnen worden via de chatfunctie in Zoom, en 'live' na het opsteken van een digitaal handje na de presentatie van de resultaten en na de toelichting op het vervolgtraject. We proberen zo veel mogelijk vragen te beantwoorden. Alle vragen en antwoorden worden naderhand geplaatst op de website.

Toelichting en introductie – Ernest van der Meijde (Wibaut)

De avond start met een korte introductie van Ernest van der Meijde, van Wibaut Projectontwikkeling. Ernest geeft aan dat het hem en de organisatie deugd doet dat we te maken hebben met een betrokken groep. Ernest blikt kort terug op het proces en geeft aan dat Wibaut drie architecten heeft gevraagd om een visie voor de Rijksstraatweg 125 te ontwikkelen, zodat de mogelijkheid ontstond om de buurt en stakeholders te kunnen betrekken in de keuze voor een architect. Ernest geeft aan dat de architecten een programma hebben meegekregen om te borgen dat de voorstellen haalbaar zijn, maar ook onderling vergelijkbaar zijn. Ernest geeft aan dat dit heeft gewerkt. De peiling laat een duidelijke voorkeur zien voor een van de drie architecten. Ernest geeft aan dat Mark hier zo dadelijk meer over zal vertellen. Ernest geeft aan dat Wibaut al gesprekken is gestart met deze architect om hem te binden aan het project om tot een verdere uitwerking van het plan te komen. Aansluitend willen we met de architect, de buurt en de stakeholders het gesprek aangaan



De
Wijde
Blik

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com



x x x x x



Verslag

over de uitgangspunten voor het plan. Dit willen we doen middels een expertgroep. Ernest geeft aan het belangrijk te vinden dat de expertgroep een afspiegeling is van de omwonenden en is van mening dat het een goed idee is dat deze groep wordt geleid door een onafhankelijke voorzitter die we met de leden van de expertgroep gaan kiezen. Vervolgens kunnen we met elkaar aan de slag gaan om tot een breed gedragen plan te komen. Ernest geeft aan dat de nog op te stellen uitgangspunten wel moeten leiden tot een haalbaar plan. Tot slot bedankt Ernest de aanwezigen en geeft het woord aan Mark van der Heide die de resultaten van de peiling zal presenteren.

Bespreken uitkomsten peiling – Mark van der Heide (stedenbouwkundige)

Mark blikt kort terug op het proces en vat de doelen van de visie ronde samen, te weten: komen tot een architect, maar ook beelden en thema's hebben om het gesprek verder mee aan te gaan. Vervolgens laat Mark de uitvraag in zien en geeft aan dat Wibaut een programma meegegeven heeft om zodoende tot haalbare en onderling vergelijkbare visies te komen. Markt laat vervolgens een dia zien waarop selectiecriteria voor de architect zijn weergegeven.

Markt blikt kort terug op de drie verschillende visies en geeft aan dat deze plannen terug te vinden zijn op de website, onder 'vervolgbijspraak 15 februari 2021'. Markt geeft aan dat de plannen sterk vergelijkbaar zijn als het gaat om het aantal woning en de typologie van de woningen.

Het Heren 5 plan Nieuw Groot Giessenhof is geïnspireerd op de historische boerderijen elders langs de Rijksstraatweg . Heren 5 heeft getracht een ontwerp te maken dat aansluit bij de cultuurhistorische geschiedenis van Duivendrecht. Daarnaast kenmerkt dit plan zich, in vergelijking met de andere twee plannen, vanwege de lagere gebouwen geplaatst in een u-vorm.

Het plan van Bastiaan Jongerius Architecten is meer vanuit een abstracte referentie aan de boerderij ontwikkeld, waarbij met name geprobeerd is de doorzichten over het kavel te behouden.

Het ontwerp van Common Affairs is ook gebaseerd op een hof-opzet, maar de gebouwen zijn dicht bij elkaar geplaatst en hoger zodat er meer ruimte ontstaat voor groen, rondom het ensemble

Na deze beknopte samenvatting gaat Mark over op de resultaten van de peiling. Markt geeft aan dat 41 mensen de peiling hebben ingevuld en benoemt dat hij tevreden is met deze betrokkenheid. Van deze 41 respondenten kwamen 27 mensen uit de directe omgeving en 14 mensen elders uit Duivendrecht. Markt geeft aan dat de resultaten van deze twee groepen onderling weinig verschillend waren. Vervolgens laat Markt zien welke vragen er zijn gesteld in de peiling en welke waarderingmogelijkheden er waren. De waarderingen zijn



Verslag

omgezet naar percentages van het totaal uitgebrachte waarderingen per vraag per visie. Wanneer iemand 'geen mening' heeft ingevuld is deze waardering weggelaten.

Vervolgens laat Mark de resultaten zien per visie. Mark geeft aan dat de contrasten behoorlijk sterk zijn tussen de waardering van Heren 5, Bastiaan Jongerius Architecten en Common Affairs, waarbij Heren 5 als meest positief is beoordeeld gevolgd door Common Affairs en vervolgens Bastiaan Jongerius Architecten. Vervolgens laat Mark de waarderingen zien per vraag en geeft aan welk percentage voldoende en onvoldoende scoort.

Mark geeft aan dat Heren 5 gemiddeld over alle vragen 80% voldoende scoort. Common Affairs scoort 60% voldoende en Bastiaan Jongerius Architecten scoort 40% voldoende. De grote meerderheid (85%) van de respondenten geeft Heren 5 gemiddeld de hoogste score. De visie van Heren 5 is het meest onderscheidend op het thema sfeer en het thema omgang cultuurhistorie. Aandachtspunten in het plan van Heren 5 zijn de hoogte van de gebouwen, het type woningen en (in mindere mate) het parkeren. Meegegeven dat 60% van de respondenten de hoogte een score geeft hoger of gelijk aan voldoende. Voor het type woning geldt dat meer dan 60% van de respondenten een positieve score geeft.

Mark geeft aan dat hij zelf, buiten deze peiling om, ook de plannen heeft beoordeeld en van mening is dat alle drie de visies stedenbouwkundig voorstelbaar zijn. Mark geeft aan graag de keuze van de omgeving te willen volgen en dus met Heren 5 tot zaken te kunnen komen.

Mark geeft aan dat het mogelijk was om reacties mee te geven in de peiling en dat de groep RSW125 het voorbehoud heeft meegegeven aan de deelname van de online peiling mits zij in gesprek kunnen gaan over de uitgangspunten van het plan die met de expertgroep wordt uitgewerkt. Mark geeft aan dat dit voorbehoud is toegezegd. Dit houdt in dat de expertgroepsessies worden gestart met het bespreken van de uitgangspunten die eerder zijn meegegeven. De uitgangspunten kunnen aangepast worden, mits deze leiden tot een haalbaar plan. De uitgangspunten die graag besproken worden zijn:

- Bouwvolume
- Bouwhoogte
- Afstand tot omliggende bebouwing, rooilijnen
- Programma/ doelgroep
- Soort (type en grootte) van woningen
- Parkeren
- Betrekken Meering-terrein
- Cultuurhistorie.



Verslag

Vragenronde 1 – Jolijn Goetz (De Wijde Blik)

Naar aanleiding van de gepresenteerde resultaten kunnen mensen vragen stellen. Jolijn geeft aan mensen een digitaal handje op kunnen steken, waarna zij van Jolijn het woord krijgen. Hieronder zijn de vragen en antwoorden opgenomen die zijn behandeld in deze ronde.

De resultaten van de peiling zijn niet leidend in de architectenkeuze, maar hangen ook af van een interne beoordeling. Welke aspecten zijn meegenomen in de interne beoordeling?
Het voorbehoud is tweeledig. Eén, we moeten een goed gevoel hebben bij het stedenbouwkundig plan die als voorkeur uit de bus is gekomen. Dat is het geval. Twee, we moeten er in zakelijke zin uitkomen met de gekozen architect. Deze gesprekken zijn nu gestart.
Als jullie er niet uitkomen met de nummer een, gaan jullie dan verder met de nummer twee of komt er een nieuwe peiling?
Daar is nog geen proceskeuze in gemaakt. Maar we gaan er vanuit dat we eruit gaan komen.
Worden de opmerkingen die bij de peiling zijn meegegeven ook geanonimiseerd op de website geplaatst?
Ja, dit zullen we doen. Als toelichting: de gespreksonderwerpen voor de werkateliers is een samenvatting van de losse opmerkingen die zijn gemaakt in de online peiling en de opmerkingen die zijn meegegeven door de werkgroep RSW125.
While I was filling out the peiling I mistook the options of positive and negative and maybe filled out a positive opinion while I ment a negative opinion. I wanted to point this out.
Bedankt voor het doorgeven, het belangrijkste is dat we een architect kunnen kiezen. De verschillende thema's in de peiling zullen bij de werkateliers besproken worden.
Ik miste het aantal woningen (aantal adressen) in de plannen. Klopt het dat het aantal woningen afneemt wanneer het oppervlak per woning toeneemt?
Dit klopt, maar dat is niet met een reden onbenoemd gebleven. Als we zouden kiezen voor grotere woningen dan zou uit een oogpunt van haalbaarheid het aantal woningen kunnen afnemen inderdaad.
Het betrekken van het Meering terrein: bent u daar nog mee bezig?
De stand van zaken is nog onveranderd. Het is ons nog niet bekend of wij in gesprek kunnen over een mogelijke overname van het terrein. Wij hebben contact met de familie, maar het is aan de familie Meering om het gesprek te gaan voeren met ons. De familie Meering weet dat wij dit graag willen, meer kunnen wij niet doen.
Zou het mogelijk helpen als de werkgroep RSW125 in een klein comité contact opneemt met de familie Meering om het gesprek te starten?



Verslag

Wij zouden dit niet adviseren, maar wij kunnen jullie niet weerhouden dit te doen. Wij houden graag contact met jullie over onze gesprekken met de familie Meering.

Het is natuurlijk waar als je grotere woningen plaatst, dat er minder woningen gebouwd worden. Maar als je het bouwvolume aanhoudt is dit bepalend voor het groen wat er overblijft. Ik wil graag weten of het bouwvolume een onderwerp van gesprek is bij de werkateliers.

Dit is inderdaad een onderwerp van gesprek bij de werkateliers.

Toelichting expertgroep en werkateliers – Mark van der Heijde (stedenbouwkundige)

Mark geeft op een slide weer hoe de opzet van het vervolgtraject eruit komt te zien. Dit betreft een voorlopige opzet, omdat we graag een hoge betrokkenheid houden bij het traject. Mocht het proces aangepast worden om dit te waarborgen dan staan wij daar voor open. Daarnaast willen wij de nog te kiezen onafhankelijke voorzitter betrekken in de opzet van het proces, om het proces daarmee te borgen en hem/haar daar senang bij te voelen.

Mark geeft aan dat de werkateliers (online) vergaderingen zijn waarin de uitgangspunten worden besproken en de plannen verder uitgewerkt gaan worden. De werkateliers zijn bedoeld als afvaardigingsmodel waarin alle geluiden vertegenwoordigd zijn. Tussentijds wordt er een terugkoppeling gegeven aan alle bewoners, belanghebbenden door middel van sessies zoals vandaag. Wij wensen medio april te starten met de werkateliers. Mensen kunnen zich tot 26 maart aanmelden voor de expertgroep. Het aantal sessies is afhankelijk van de vorderingen. Wel is duidelijk dat we de eerste sessie willen benutten om inhoudelijke uitgangspunten voor de visie op de Rijksstraatweg 125 met elkaar vast te leggen, maar ook de procesmatige uitgangspunten van het proces om daartoe te komen. Op basis van dit alles wordt een verslag gemaakt waarin het participatieproces wordt weergegeven en waarin de overeenkomsten en verschillen staan opgenomen.

Tot slot, om verwarring te voorkomen duidt Mark dat de term klankbordgroep in de loop der tijd is omgebogen tot expertgroep.

Vragenronde 2 – Jolijn Goetz (De Wijde Blik)

Naar aanleiding van de toelichting op de werkateliers en de expertgroep kunnen mensen vragen stellen. Jolijn geeft aan mensen een digitaal handje op kunnen steken, waarna zij van Jolijn het woord krijgen. Hieronder zijn de vragen en antwoorden opgenomen die zijn behandeld in deze ronde.

Is er al meer bekend over het proces en frequentie van de samenkomst van het expertteam, los van het inhoudelijke proces?



Verslag

<p>Wij moeten een ritme zoeken waarbij we de concentratie vasthouden van de groep. Ook is er tijd nodig voor de architect, de stedenbouwkundige en projectmanager van Wibaut om e.e.a. door te rekenen en inhoudelijk een slag te kunnen maken. Wij denken aan een ritme van om de twee a drie weken, met drie beoogde sessies met een uitloop naar vijf sessies.</p>
<p>Ons advies zou zijn om driewekelijks bij elkaar te komen, op basis van eerdere ervaringen bij Entrada.</p>
<p>Dank daarvoor.</p>
<p>Ik begrijp dat de groepsgrootte beperkt wordt, om een goed gesprek te kunnen vormen. Maar is het ook mogelijk om meerdere expertgroepen op te richten, zodat meer mensen uit Duivendrecht hierbij betrokken kunnen worden?</p>
<p>Wij willen graag een expertgroep vormen waarin de verschillende belangen of geluiden zoveel mogelijk vertegenwoordigd zijn. Om goed te kunnen overleggen zou een groep van 10 tot 12 mensen de voorkeur hebben, aangezien dan iedereen nog aan het woord kan komen. Wij zouden het dan ook fijn vinden als de verschillende belangen of geluiden door maximaal één of twee mensen vertegenwoordigd worden. De vertegenwoordiger(s) kan dit vervolgens afstemmen met de eigen achterban. Wij willen dit beoordelen op basis van de aanmeldingen.</p>
<p>Klopt het dat de eerste bijeenkomst wordt gebruikt om de uitgangspunten van het plan te bespreken?</p>
<p>Dit klopt. Wij willen tijdens de eerste sessie het proces van de werkateliers met elkaar bespreken én de uitgangspunten voor het plan.</p>
<p>Wat kan ik verwachten aan informatie vooraf aan de sessie van de werkateliers?</p>
<p>De sessie moet nog worden voorbereid. Wij willen eerst de architect en de onafhankelijke voorzitter aan ons binden. Met hen willen we de sessie voorbereiden. Wij zullen iedereen op de hoogte brengen via de digitale nieuwsbrief.</p>
<p>Kan de gemeente de grond van de familie Meering onteigenen in algemeen belang?</p>
<p>Zo dat technisch mogelijk zou zijn, zien wij dat er niet van komen. Dit wordt alleen ingezet in zeer uitzonderlijke situaties, wanneer het algemeen belang erg zwaar wegend is. Onze situatie valt daar niet onder. Zo'n traject kost bovendien veel tijd en geld. Wij zien dit niet als reële mogelijkheid.</p>

Jolijn sluit de avond af door de aanwezigen te wijzen op de website en de informatie die daar op staat. Op de website wordt de presentatie van vanavond gepubliceerd, samen met het verslag en de vragen en antwoorden. Jolijn attendeert de aanwezigen nogmaals op het aanmelden voor de klankbordgroep, dit kan tot uiterlijk 26 maart en zich aan te melden voor de digitale nieuwsbrief.

Ernest dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en betrokkenheid. Op naar de volgende stap.